

けんきゅう

歯ブラシの大きさを考える —本当に市販歯ブラシは大きすぎるのか?—

(財) 尼崎口腔衛生センター(附)尼崎歯科専門学校

恵比須美知代

歯ブラシの大きさを考える —本当に市販歯ブラシは大きすぎるのか?—

(財) 尼崎口腔衛生センター(附)尼崎歯科専門学校

恵比須美知代

はじめに

私たち歯科衛生士が患者指導、集団指導を行いうとき、いざれにおいても必ず触れるのが歯ブラシの大きさです。

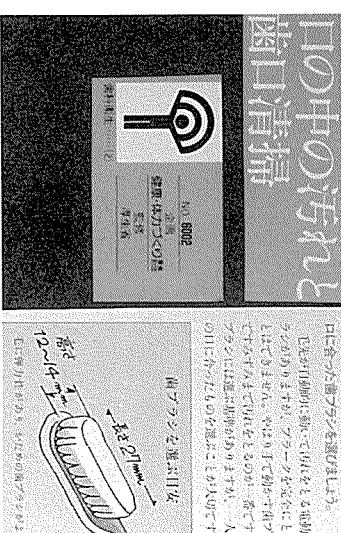
そして、「小型」、「小さめ」という言葉が、まず口をついて出てきます。また、その目安として「2横指」の表現があります。この表

現のように、本稿も歯ブラシの大きさとは、刷毛部の長辺をさします。

自分の指を見ながら、「2横指(左手人さし指と中指の幅)」が「小さめ」な歯ブラシ”なんて時代遅れだ、と思っていたのに、よく教科書を見ると次のように書いてあります。

「適当な歯ブラシの大きさは25~27 mm(約2横指)¹⁾」、「歯ブラシは小型がよく、25~26 mmがよ²⁾」。

また、厚生省の歯ブラシ基準³⁾は「30 mm以



下」であり、一般的には「27 mm」がよいと啓蒙⁴⁾しています(図1)。その他の文献も^{5~9)}「25~27 mm」が主流で、また歯ブラシの大きさの目安として、「2横指」とか、「下顎舌側に入る」^{8~10)}があります。

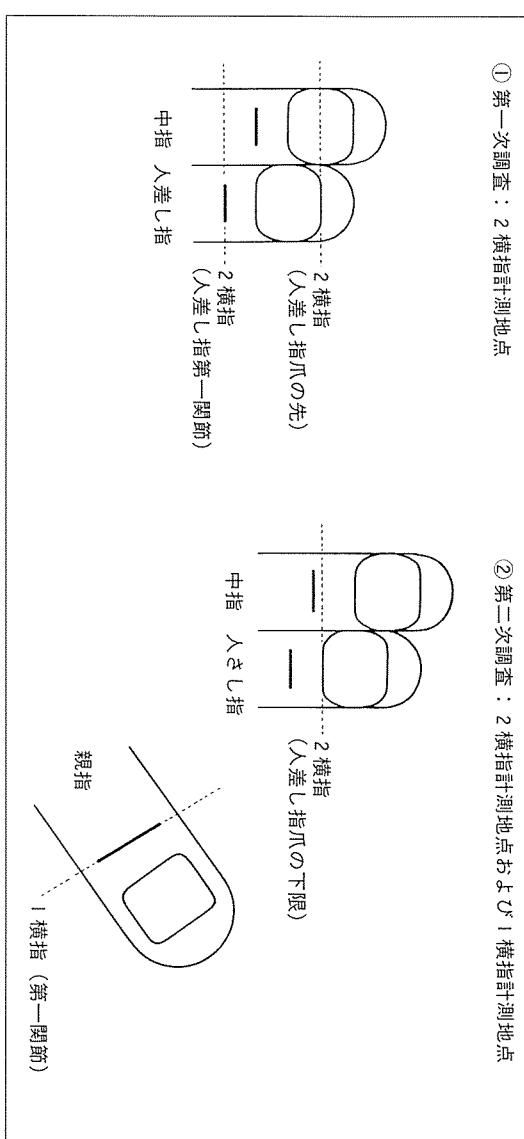
「小型歯ブラシ=25~27 mm」とか、「小型歯ブラシ=2横指」という表現は、現在歯科衛生士が刷掃指導に使用している小型歯ブラシの具体的な大きさとは、著しく離れたもの

デンタルハイジーン

第14巻 第2号別刷
1994年2月20日発行

① 第一次調査：2横指計測地点

② 第二次調査：2横指計測地点および1横指計測地点

図2 2横指計測地点
①は第一次調査時のもので、②は第二次調査時の変更後のもの

ではないかと考えました。また、「2横指=25～27 mm」の目安についてもあいまいさを感じました。

以下に、筆者が平成2年¹¹⁾、平成3年^{12,13)}に調査報告した概要を述べます。

その調査内容は、

① 「2横指」と「25～27 mm」の関係を計測調査

② 歯科衛生士の考える小型歯ブラシの大きさをアンケート調査

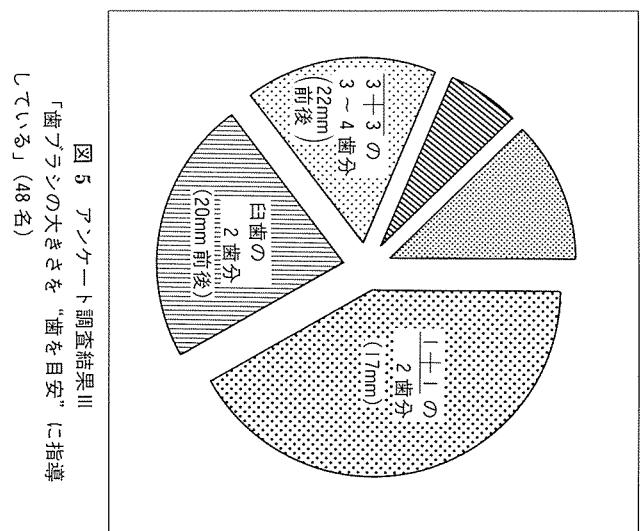
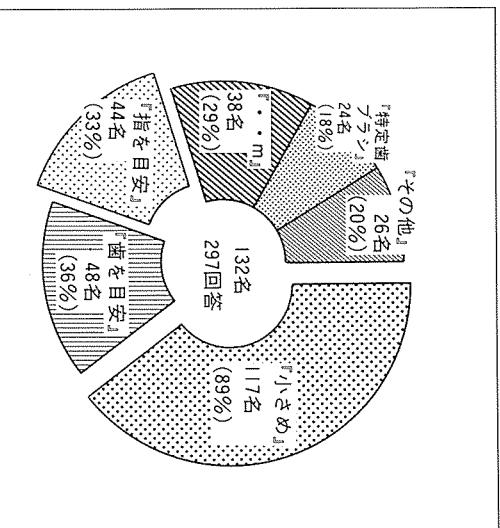
③ 「2横指」に替わる目安について歯牙・指計測調査

です。

2横指は何mm?

① 「2横指」と「25～27 mm」の関係を計測調査¹¹⁾

平成2年3月に、総数262名（女性187名、

図3 アンケート調査結果Ⅰ
「あなたは日常の指導（成人）で歯ブラシの大きさ（段数）について、どのように患者指導していますか？」図4 アンケート調査結果Ⅱ
「歯ブラシの大きさを（ ）mmと指導している」(38名)図5 アンケート調査結果Ⅲ
「歯ブラシの大きさを“歯を目安”に指導している」(48名)

あなたのイメージしている小型歯ブラシは何mm?

市販歯ブラシが大きすぎるのは
歯科衛生士の責任です！

② 歯科衛生士の考える小型歯ブラシの大きさを、アンケート調査¹²⁾

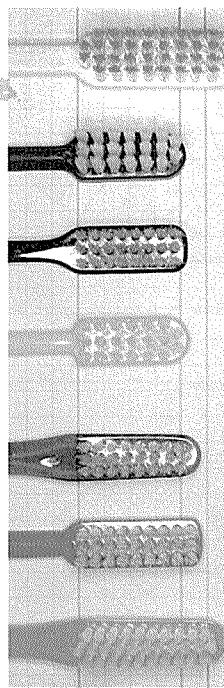
全体の人数が少なく、かつ男女の数もアンバランスでしたが、その傾向を知ることができました。

「2横指」について「25～27 mm」を目安とすることは、特に不適当とは言えないといふ結果が意外でした。また、男女とも昭和42年8月の厚生省医局歯科衛生課通知『歯口清

表1 第二次歯牙および指計測調査結果(平成2年7~8月・平成3年5月実施)

刷毛部の長さ					
		年齢:歳	1+1	2+2	2横指 1横指
市販品	プロクト	プロスペック	デントEX	バトラー	Dr.Bee
R-3	ヤング	3M	#2+1	ヤング	#3+1
28.0	19.0	19.0	19.5	20.5	22.0
					26.5
平均値					
標準偏差値					
最大値					
最小値					
平均値					
標準偏差値					
最大値					
最小値					
女性名					
平均値					
標準偏差値					
最大値					
最小値					

図6 歯科医院で主に用いられている歯ブラシの刷毛部の長さ



20 mmを中心小小型のものがほとんどである

は20 mmが主流であり、上限25 mmとしています。また、「歯を目安」の結果は図5のとおりであり、文献⁴や筆者が行った歯牙計測調査¹¹を参考にすると、17~20 mmが過半数を占めています。20 mmよりも小さめです。

指導に携わる歯科衛生士にとっては、臨床の場での小型歯ブラシは20 mm前後を指しているようです。

また、「2横指」を目安として使っている人が25名(19%)と結構多いのですが、「小型歯ブラシ=2横指」の図式が定番だった名残りではないかと思われます。しかし、「2横指より小さめ」19名(14%),「2横指死語だと思っていた」14名(11%)という回答もあり、従来の目安に対する見直しの必要性を感じられます。

現在、歯科医院で主に用いられている歯ブラシは図6に示すように、年々20 mm前後の小型化の傾向です。

確かに20 mmを小型歯ブラシとした場合

には、「2横指」では大きいですが、これに替わる一般の人々にもわかりやすい目安を提示することが必要です。

かつて、現在市販されている歯ブラシのほとんどは、厚生省の「小型歯ブラシ=25~27 mm」が主流です。市販歯ブラシが大きいと感じている私たち歯科衛生士が、専門職としての立場から、国の基準への見直しや、具体的な提言をする必要があるということを自覚しなければならないよう思います。

小型歯ブラシの目安は「1横指」

親指の幅を「1横指」と表現しました

すために、新たに歯牙および指計測を行いました。

〔調査方法〕

平成2年7月から平成3年5月にかけて、歯牙および指計測調査を行いました。計測部位は、歯牙は $1+1$, $2+2$ の2部位、指は人差し指と中指の幅(同2横指), 親指の幅(同1横指)の2部位です(図2-②)。

対象者は、上下計測対象歯牙($1+1$, $2+2$)の存在する者とし、計測には歯科用ノギスを使用しました。

〔考察〕

前述のように、昭和42年に「30 mm以下」の厚生省通知³が出され、一般的には、「27 mm」がよいと啓蒙しているのが現在までの状況です。

この背景については、1963年(昭和38年)初版の『歯ブラシの使い方指導の手引き』⁸の「2横指」に替わるより具体的な目安を示

男女とも $1+1$ は17 mm, $2+2$ は22 mmがピークの酷似した正規分布です。

指計測結果は、女性では2横指が26 mm, 1横指が16 mmがピークの正規分布を示しました。男性では2横指が30 mm, 1横指は20 mmがピークの正規分布です。

以上より、歯を基準に歯ブラシの大きさを考えると、2横指では大きすぎるが、1横指は目安になりそうだということが言えます。

また、個人における歯と指の大きさについて関連の有無を調べました。

その結果は表2のとおりです。

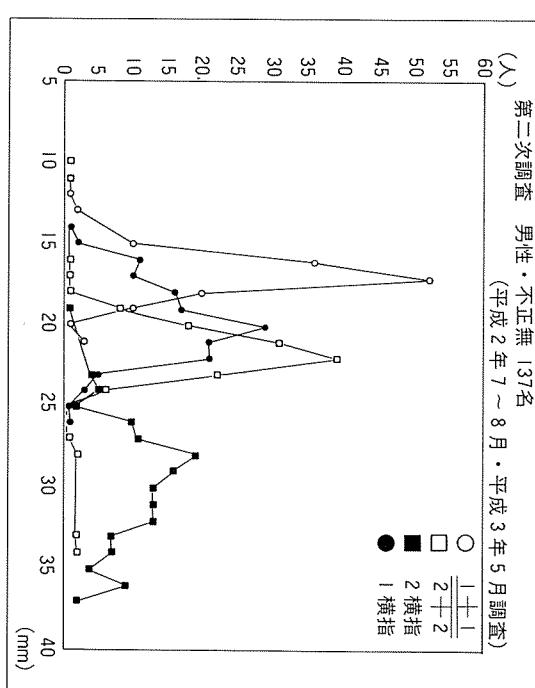
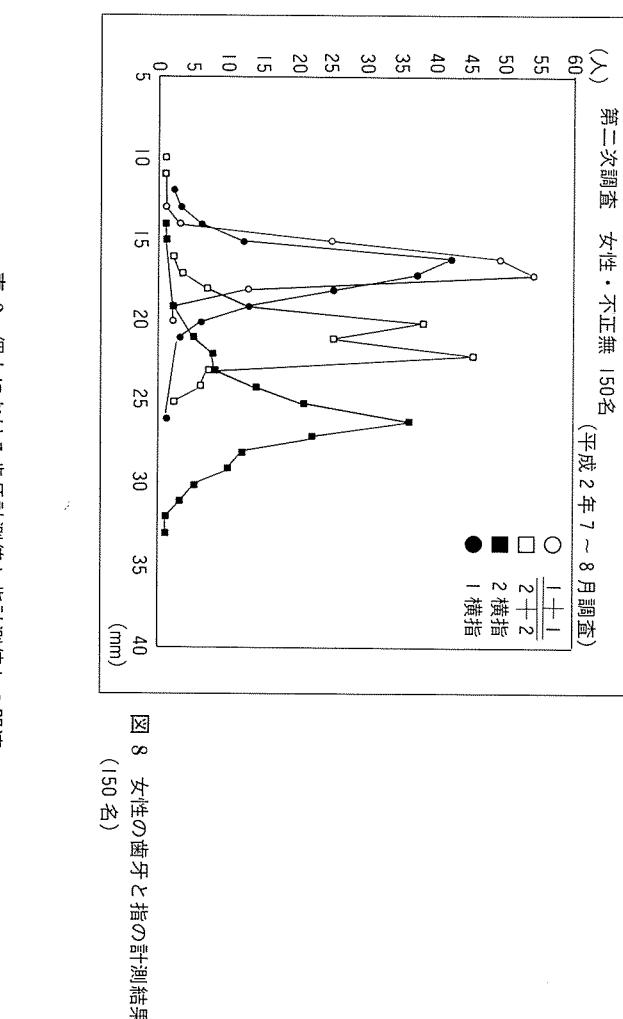
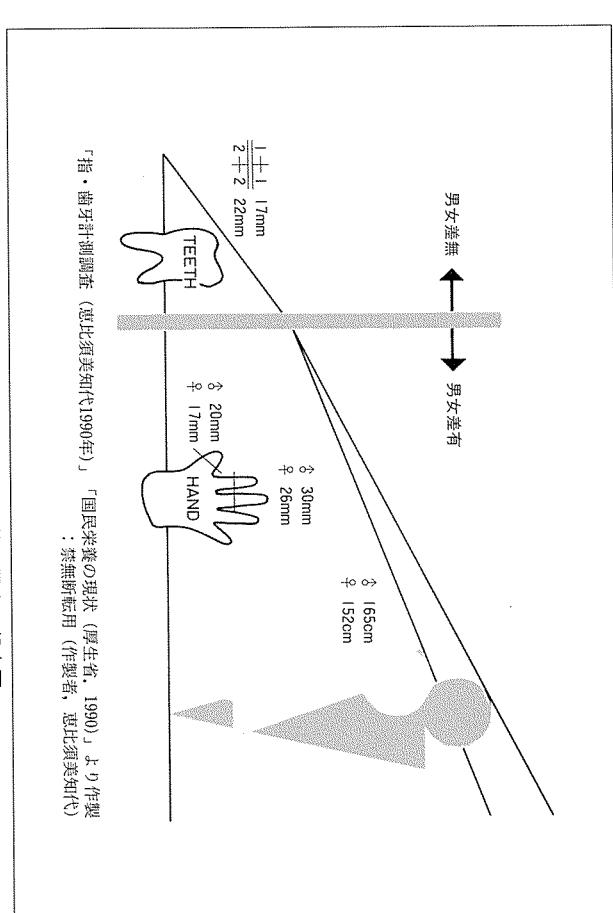
図 7 男性の歯牙と指の計測結果
(137名)図 8 女性の歯牙と指の計測結果
(150名)

図 9 歯と指における男女差に関する想定図

の、大きすぎる歯ブラシの例と、小型歯ブラシについての記載が参考になります。

要約すると、「植毛部の大きさは最も大切な条件の一つである。口腔内で一番狭い下顎前歯舌側に入れる歯ブラシがよく、27 mm前後の小型がよい。輸入品は小型が多いが、国内は小型化していない」というもので

す。
この当時の日本では、30 mm以下の歯ブラシはほとんど販売されていませんでしたが、外国（おそらくアメリカ）では、27~28 mmの歯ブラシ（たとえばペイコペイ®）が主流でした。それを日本に持ち込み、そして、なぜ30 mm以上の歯ブラシではないのかという疑問への根柢として「下顎舌側に入らない」と表現したと思われます。

また、一般の人々が日常的にわかりやすい目

mm、男性30 mmであり、小さめ歯ブラシの目安として画期的な表現であったと言えます。

市販歯ブラシは、おおむね27 mm前後のものが主流になっているのは、国の指導が行き届いてきた結果です。

四半世紀を経た今日、歯ブラシの種類も多種多様化し、現状は大きく変化してきました。

歯科衛生士は、多くは臨床の場で個人の口腔内に合わせたブラッシング診断のできる、ブラッシングコーディネーターとして専門性を有するものです。また、歯ブラシをはじめとする清掃用具の選択についても診断のできる、清掃用具コーディネーターもあります。私たち歯科衛生士は、広く国民のための日常的な歯ブラシの選択基準についても検討し、改善していく使命を有しています。

歯ブラシの大きさについて何らかの根柢の

安の採用が有効であり、それは具体的なデータに裏付けされたものが必要です。

まとめ

これらの調査結果を参考にして、筆者の考
える「一般的な歯ブラシの大きさ」について
の方向性を示しました(図9)。

① 歯ブラシ植毛部の長辺は 20 mm のもの
が一般的に適当であり、男女差を設ける必要
がない

計測結果から、男女ともに、下限 1 ± 1 (17
mm) から上限 2 ± 2 (22 mm) の範囲を基準
にします。

② 20 mm の大きさの目安を求めるなら、

1 横指 (親指の幅) が適当である

1 横指は、おおむね女性は 17 mm で 1 ± 1
の幅、男性は 20 mm で 1 ± 1 と 2 ± 2 の幅の
中間に位置する大きさです。

③ 歯ブラシ把持部の大きさは、男女差を考
慮したほうがよい

一般的な男女の身長差に代表される¹⁵⁾よ
うに、また指計測からも手の大きさにおいては
男女差があることが推測されます。男性は女
性より大きめのほうがよいでしょう。

このような小型化した歯ブラシを用いたほ
うが、歯垢がよく取れるとは断定できません
が、歯科衛生士の日常の指導のなかから 40 年
を経て淘汰され結果ですから、口腔内での操
作性に優れています。

また、刷毛部や幅の毛足の長さ、そして、
把持部の大きさについての具体的な方向性に
ついても、今後も何らかの根拠や裏付けをも

とに検討する努力をしたいと考えています。

最後に今回、種々の調査にご協力いただいた方々にお礼を申し上げます。

参考文献

- 1) 可児瑞夫、岩本義史 (1984) : 歯科衛生士教本 口腔衛生 (全国歯科衛生士教育協議会編集). 医歯薬出版. 東京, 1984. 50.
- 2) 高山陽子、桜井頼子、佐々木麗子、五十嵐富美子、阿川真澄、有松ひとみ : 歯科衛生士教本 歯科保健指導実習(全国歯科衛生士教育協議会編集). 医歯薬出版. 東京, 1986. 28.
- 3) 昭和 42 年 8 月厚生省医務局歯科衛生課通知「歯口清掃指導の手引」
- 4) No. 6902 歯科衛生 (2) の口の中の汚れと歯口清掃、厚生省監修、企画健康新体力づくり事業財團.
- 5) 加藤 延、篠田 登 : 歯科衛生士教本 歯周病法(全国歯科衛生士教育協議会編集), 医歯薬出版, 東京, 1984, 158~159.
- 6) 山岡 昭、今井久雄 : PERIODONTOLOGY. 第 3 版. 日本医事新報社, 東京, 1977, 119~120.
- 7) 村山洋二、福田 稔、境 優、近藤 武、五十嵐清治、荒井 高 : 歯科衛生士教育マニュアル現代歯科保健指導 (長田保、平沼謙二、青野正男、土谷裕彦、細川貞雄、河村正昭監修). クインテッセンス出版, 東京, 1990, 63~64.
- 8) 小野 嶽、日本歯科衛生士会、石川 純 : 歯ブラシの使い方指導の手引. 小野 嶽、榎原悠紀田郎監修, 医歯薬出版, 東京, 1963, 53~55.
- 9) 間田昭五郎、島田義弘、常光 旭、堀内欣一、森岡俊夫 : 改訂版予防歯科学. 島田義弘編集, 医歯薬出版. 東京, 1983, 126~127.
- 10) 松田裕子、岩崎典子、遠藤圭子、岡野みよ子、佐野孝子、波多江道子 : 歯ブラシ事典. 大谷広明監修, 学建書院, 東京, 1991, 38.
- 11) 恵比須美知代 : 歯ブラシの大きさ (2 横指) について—考察(第 1 報). 平成 2 年度歯科衛生士定期研修会事後抄録, 1989, 39~46.
- 12) 恵比須美知代、大和和美、吉井明美 : 歯ブラシの大きさについての一考察(第 2 報). 日本歯科衛生学会学術誌, 20(1) : 16~17, 1991.
- 13) 恵比須美知代 : 歯ブラシの大きさについての一考察(第 3 報). 日本歯科衛生士会学術誌, 21(2) : 2~6, 1992.
- 14) 織田正豊、赤井三千男、三好作一郎、東 義景 : 歯牙解剖 齒型彫刻. クインテッセンス出版, 東京, 1986, 116~117.
- 15) 厚生省 : 国民栄養の現状. 昭和 63 年国民栄養調査成績. 1990, 157~158.